



**PREGUNTAS FUNDAMENTALES
DE LA ENSEÑANZA**

PREGUNTAS FUNDAMENTALES DE LA ENSEÑANZA

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra (www.conlicencia.com; 91 702 19 70 / 93 272 04 47).

Cualquier sugerencia o error observado rogamos nos sea comunicado mediante email a comtip@universitas.es

- ° Agustín de la Herrán
- ° Joaquín Paredes
- ° Cristina Moral Santaella
- ° Tania Muñoz

° EDITORIAL UNIVERSITAS, S.A.
C/ Núñez de Balboa, 118 - 28006 MADRID
Tel. 91 563 36 52
[HTTP://www.universitas.es](http://www.universitas.es)
E-mail: universitas@universitas.es

ISBN: 978-84-7991-362-5
Depósito Legal: M-12607-2012

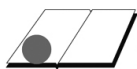
2ª EDICIÓN. 2012

Diseño gráfico y maquetación:
Emilio Vega Jaén

Imprime:
Service Point. Salcedo, 2 - Madrid
Impreso en España / printed in Spain

PREGUNTAS FUNDAMENTALES DE LA ENSEÑANZA

**AGUSTÍN DE LA HERRÁN
JOAQUÍN PAREDES
CRISTINA MORAL SANTAELLA
TANIA MUÑOZ
(Coordinadores)**



EDITORIAL UNIVERSITAS, S.A.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	13
LISTADO DE PARTICIPANTES	29
PRIMERA PARTE:	
PREGUNTAS FUNDAMENTALES DE LA ENSEÑANZA	35
Pregunta 1. ¿Qué es para ti la educación?	37
Pregunta 2. ¿Cuáles son a tu juicio las preguntas fundamentales de la Didáctica y la Organización Escolar?	65
Pregunta 3. ¿Cuál crees que es el papel que deben jugar las TIC en la enseñanza?	93
Pregunta 4. ¿Cómo valoras una enseñanza basada en competencias?	123
Pregunta 5. ¿Para qué enseñar, para qué formar?	151
Pregunta 6. ¿La enseñanza está evolucionando?	179
Pregunta 7. ¿Hay aprendizaje formativo sin enseñanza?	205
Pregunta 8. ¿Entiendes que es suficiente la formación inicial del profesorado que se desarrolla para los distintos niveles educativos?	225
Pregunta 9. ¿Cuáles son las claves para favorecer el desarrollo profesional de los docentes de los distintos niveles educativos?	255
Pregunta 10. ¿Por qué el autoconocimiento, la conciencia, la evolución humana, la humanidad (como fuente de identidad), etc. apenas se tratan en la formación inicial del profesorado?	279

Pregunta 11. ¿Por qué el conocimiento del cerebro -como órgano de la razón y de la formación- no forma parte de la formación inicial del profesorado o de la educación?	307
Pregunta 12. ¿Cuál es el mayor error que los profesores/MRPs/Investigadores [se pidió a cada participante que se identificara con su colectivo de referencia, previamente definido] están cometiendo con la educación?	335
Pregunta 13. Por favor, ofrece un titular (periodístico) para la Didáctica y Organización Escolar actual, con la mirada puesta en el futuro	359

SEGUNDA PARTE:

LOS PROTAGONISTAS	375
-------------------------	-----

A) RESPUESTAS DE PROFESIONALES DE LA EDUCACIÓN INFANTIL, PRIMARIA Y SECUNDARIA

Almudena Montesinos Guerrero	379
Estefanía Rodríguez Manso	383
Amparo Romero	389
María del Carmen Díaz Navarro	399
Isabel Parejo Vázquez	407
María Isabel González Sánchez	411
Ana Vanessa Huerta Soria	429
Paula Belmonte Martín	437
Jesús Ruiz Gálvez	441
Milagrosa Borrego Vázquez	449
Mar Cortina Selva	457
Francisco Menchén Bellón	469
Fernando Nuñez Partido	479
Eduardo Soler Fierrez	483

B) RESPUESTAS DE REPRESENTANTES DE MOVIMIENTOS DE RENOVACIÓN PEDAGÓGICA (MRP)

Miguel Ángel Aragón Salinas	491
-----------------------------------	-----

José Domínguez Rodríguez.....	497
Cristina Elorza Ibáñez de Gauna.....	501
Felipa García García	507
M ^a Ángeles Llorente Cortés	515
Andrés Nuñez de Lemus	521
Julio Rogero Anaya	535
Pere Torres López	545
C) RESPUESTAS DE INVESTIGADORES DEL ÁREA DE DIDÁCTICA Y ORGANIZACIÓN ESCOLAR	
Tania Muñoz Álvarez	551
Nivia Álvarez Aguilar	565
Jesús Asensi Díaz	573
Juan Bautista Martínez Rodríguez	595
Antonio Bolívar Botía	601
Agustín de la Herrán Gascón	613
Araceli Estebaranz García y Pilar Mingorance Díaz	631
Manuel Fernández Cruz	641
Félix Eugenio González Jiménez	645
Joan Mallart Navarra.....	649
Jaume Martínez Bonafé.....	657
Antonio Medina Rivilla.....	661
Cristina Moral Santaella	679
Wolfgang Müller-Commichau.....	685
Joaquín Paredes Labra.....	689
Miguel Ángel Santos Guerra.....	697
CONCLUSIÓN.....	711

INTRODUCCIÓN

I. ANATOMÍA DE LA OBRA

Qué es este libro

Ésta es una obra amable, singular y cordialmente reflexiva. Fue ideada en diciembre de 2010, así que ha tardado algo más de un año en realizarse.

Se ha compuesto con la generosidad y los testimonios de 39 personas de ámbitos y personalidades distintas, cuyo factor común es una vida entregada a la educación.

No es una investigación al uso, porque hace énfasis en la pregunta. Tampoco incluye un análisis de contenido, ni se va a pronunciar en ningún sentido conclusivo, porque no pretende solucionar nada.

Aun así, se invita a los lectores a indagar, a intentar descubrir patrones de respuestas en las preguntas, en los colectivos protagonistas o en los autores que inmediatamente se presentan.

Finalidad

El objetivo básico de este trabajo es compilar miradas relevantes sobre algunas claves evidentes y no tan evidentes del área de Didáctica y la Organización Escolar, percibidas por participantes de tres gremios bien definidos:

- *Profesionales de la Educación Infantil, Primaria y Secundaria*

- Destacados *Representantes de Movimientos de Renovación Pedagógica (MRP) de todo el Estado.*
- *Investigadores del área de Didáctica y Organización Escolar* de reconocido prestigio.

En un segundo momento, se pretende favorecer la escucha mutua, para generar cambios sinérgicos. Éste es un texto para la escucha. Desde un punto de vista más emocional no hay inconveniente en reconocer que, en primera instancia, es verdadera curiosidad lo que nos mueve a preguntarles. En un segundo momento, esperamos que los testimonios puedan ser útiles para que quien lo desee se enriquezca en algún sentido formativo. Por ejemplo, en su conocimiento o experiencia, articulando procesos de reflexión sobre la práctica, indagando sobre la propia razón de ser profesional, promoviendo una reflexión profesionalizadora, señalando temas y definiendo problemas de investigación científica, generando descubrimientos, desestabilizando certezas, acicateando la creatividad, etc.

Metodología

Para su realización se han hecho a todos las mismas trece preguntas substanciales. La técnica seguida es la de la entrevista escrita realizada sobre un cuestionario estructurado previamente validado. Esto ha permitido una mejor elaboración de las respuestas. Esta técnica nos ha parecido prudente, en la medida en que todos los participantes eran conscientes de que, con posterioridad, sus respuestas iban a ser publicadas. Sólo en un caso y a petición del participante la entrevista fue presencial y en dos fechas¹.

Los participantes

Entre los *profesionales de la Educación Infantil, Primaria y Secundaria* -14² profesionales- han participado educadoras, maestras de Educación Infantil, di-

¹ Antonio Medina, Catedrático de Universidad de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad de la UNED.

² *Educadoras*, como Almudena Montesinos Guerrero. *Maestras de Educación Infantil*, como Estefanía Rodríguez Manso. *Directoras de centros de Educación Infantil*, como Amparo Romero o María del Carmen Díaz Navarro. *Técnicos en Educación Infantil*, como Isabel Parejo Vázquez. *Maestras de Educación Primaria*, como María Isabel González Sánchez. *Maestras de Educación Especial*, como Ana Vanessa Huerta Soria. *Profesores de Educación Secundaria*, como Paula Belmonte Martín o Jesús Ruiz Gálvez. *Directoras de CPR*, como Milagrosa Borrego Vázquez. *Psicopedagogas*, como Mar Cortina Selva. *Inspectores de Educación*, como Francisco Menchén Bellón, Fernando Núñez Partido o Eduardo Soler Fierrez, etc.

rectoras de centros de Educación Infantil, técnicos en Educación Infantil, maestras de Educación Primaria, maestras de Educación Especial, profesores de Educación Secundaria, directoras de CPR, psicopedagogas, inspectores de Educación, etc.

Los representantes de Movimientos de Renovación Pedagógica (MRP) de todo el Estado -8 en total³-, pertenecían a la Confederación de MRPs, a la Escuela Abierta de la Fundación Ángel Llorca, al Colectivo Lorenzo Luzuriaga, al MRP Adarra, a la Asociación Pedagógica Escuela de Verano de Extremadura (APEVEx), al colectivo Afilalápiz, al MRP Escuela Abierta, a la Federación de MRPs de Madrid, al MRP Escola d'Estiu de les Terres del Sud del País València, de la Federación de MRPs del País València, etc.

Del tercer grupo, *investigadores del área de Didáctica y Organización Escolar* -hasta un total de 17⁴- han participado investigadores en formación, Profesores Titulares y Catedráticos de Universidad.

En ocasiones, algunos participantes de un colectivo podrían haberse incluido en otro u otros, ya que la mayor parte de quienes hemos considerado representantes de MRPs son trabajadores de la enseñanza, o algunos investigadores del área de Didáctica y Organización Escolar son de hecho importantes referentes dentro de algún colectivo de MRP.

³ Miguel Ángel Aragón Salinas, Miembro del Concejo Educativo de Castilla y León y de la Confederación de MRPs. José Domínguez Rodríguez, Catedrático de Filosofía de IES y miembro de la Escuela Abierta de la Fundación Ángel Llorca y Colectivo Lorenzo Luzuriaga. Cristina Elorza Ibáñez de Gauna, Maestra de Educación Infantil. MRP Adarra. Felipa García García, Maestra, de la Asociación Pedagógica Escuela de Verano de Extremadura (APEVEX) y del colectivo Afilalápiz. M^a Ángeles Llorente Cortés, Profesora IES. Directora y Jefa de Estudios C.P. Federación de MRPs del País València "Gonçal Anaya". Andrés Núñez de Lemus, Director C.P. Director de CPR. Asociación Pedagógica "Escuela de Verano de Extremadura" (APEVEX). Julio Rogero Anaya, Maestro de Educación Primaria. MRP Escuela Abierta, de la Federación de MRPs de Madrid. Pere Torres López, Maestro de Primaria. MRP, Escolad'Estiu de les Terres del Sud del País València. Federación de MRPs del País València.

⁴ *Investigadoras en formación*, como Tania Muñoz Álvarez. *Profesores Titulares* del área, como Nivia Álvarez Aguilar, Jesús Asensi Díaz, Agustín de la Herrán Gascón, Pilar Mingorance Díaz, Jaume Martínez Bonafé, Cristina Moral Santaella, Wolfgang Müller-Commichau o Joaquín Paredes Labra. *Catedráticos de Universidad* del área, como Juan Bautista Martínez Rodríguez, Antonio Bolívar Botía, Araceli Estebanz García, Manuel Fernández Cruz, Félix Eugenio González Jiménez, Joan Mallart Navarra, Antonio Medina Rivilla o Miguel Ángel Santos Guerra.

Por qué estos protagonistas

¿Por qué se ha pensado que sería interesante dar hueco a estos tres conjuntos de protagonistas? Globalmente, porque todos ellos son transformadores de la educación a través de la enseñanza, porque la desarrollan e investigan desde referentes complementarios. Desde un punto de vista más analítico, por las siguientes razones:

- Por una parte, es fundamental para todos los que nos ocupamos de la enseñanza y de la formación conocer lo que los profesionales de la Educación Infantil, Primaria y Secundaria piensan, critican, proponen... Porque son ellos quienes, desde sus diferentes profesiones y funciones, planifican y desarrollan la educación en el día a día en escuelas de Educación Infantil, CEIPs, Institutos, CPRs, Servicios de Inspección, etc. Es imprescindible este conocimiento, y también lo es saber su percepción hacia algunos aspectos de la renovación de la Pedagogía y de los investigadores del área de Didáctica y Organización Escolar.
- En segundo lugar, ¿por qué representantes de los MRPs? Por dos motivos principales: el primero es el agradecimiento. A más de 40 años de su creación, les seguimos estando agradecidos. Y hay un “deber de memoria”, como diría Federico Mayor Zaragoza, por su fundamental e irreversible contribución a la renovación de la Pedagogía y de la educación en este país. El segundo es porque su perspectiva es compleja y tiene mucho que ofrecer y compartir al transcurso de la educación, en crisis permanente. Tienen mucho que decir hoy y es un imperativo que lo hagan. Porque, al estar sintonizados y sincronizados con la realidad social y educativa a través de la Pedagogía, encauzan su experiencia al futuro posible. Por ello, hay algo de utopía en su reflexión, aunque también hay ironía y sentido del humor. Varias de sus meditaciones son diáfananamente lúcidas, y la lucidez es definitivamente perenne. Por eso hoy más que nunca sus razones pueden ser datos para el contraste y la reflexión orientadora y útil para cualquier persona relacionada profesionalmente con la educación.
- Finalmente, investigadores del área Didáctica y Organización Escolar, porque son ellos y ellas los científicos que, desde la enseñanza para el aprendizaje didáctico y la formación -y todo lo relacionado con ella, incluidos los procesos de los centros docentes-, en buena lógica más deberían contribuir, desde su

conocimiento e investigaciones, al desarrollo de la enseñanza en todos los niveles educativos -incluido el propio, el universitario-.

Pese a la buena definición de sendos colectivos de participantes, todas sus funciones se intersecan. Así, los profesionales que cabalmente lo son, inevitablemente enseñan, forman e investigan para la mejora social y por ello no son -no pueden ser- ajenos a la renovación pedagógica, primero propia y después de su entorno profesional y social.

Las preguntas

Las preguntas del cuestionario subyacente han sido las siguientes:

1. *¿Qué es para ti la educación?*
2. *¿Cuáles son a tu juicio las preguntas fundamentales de la Didáctica y la Organización Escolar?*
3. *¿Cuál crees que es el papel que deben jugar las TIC en la enseñanza?*
4. *¿Cómo valoras una enseñanza basada en competencias?*
5. *¿Para qué enseñar, para qué formar?*
6. *¿La enseñanza está evolucionando?*
7. *¿Hay aprendizaje formativo sin enseñanza?*
8. *¿Entiendes que es suficiente la formación inicial del profesorado que se desarrolla para los distintos niveles educativos?*
9. *¿Cuáles son las claves para favorecer el desarrollo profesional de los docentes de los distintos niveles educativos?*
10. *¿Por qué el autoconocimiento, la conciencia, la evolución humana, la humanidad (como fuente de identidad), etc. apenas se tratan en la formación inicial del profesorado?*
11. *¿Por qué el conocimiento del cerebro -como órgano de la razón y de la formación- no forma parte de la formación inicial del profesorado o de la educación?*
12. *¿Cuál es el mayor error que los profesores/MRPs/Investigadores [se pidió a cada participante que se identificara con su colectivo de referencia, previamente definido] están cometiendo con la educación?*
13. *Por favor, ofrece un titular (periodístico) para la Didáctica y Organización Escolar actual, con la mirada puesta en el futuro*

Las respuestas

El producto final es sencillamente interesantísimo. Se ha generado algo más que un perfil (un contorno, una silueta, una sombra) educativo del año 2012. El crisol de miradas de estos pedagogos del siglo XXI ha generado un verdadero retrato en 3D de la educación experimentada y sentida hoy, a partir de testimonios que unas veces la reflejan y otras veces la refractan.

Todas las respuestas van más allá de las palabras. Concentran un potencial didáctico e investigativo útil para evaluar la experiencia educativa en el presente y para encauzar parte de la Pedagogía y la Didáctica futuras. Pueden por ello conceptuarse como un sistema de indagaciones complejas de lo que se entiende por algunas cuestiones fundamentales de la enseñanza.

Las respuestas dadas a veces son presencias y otras ausencias, a veces son luces y otras sombras, a veces son oquedades coloreadas y otras formas grises, a veces son nuevas preguntas y otras reiteradas convergencias, a veces son conocimientos sugerentes y otras preocupantes ignorancias, a veces dudas y otras prejuicios, a veces aperturas y otras quietudes, a veces realidad superficial (perceptible) y otras enterrada (radical), etc. Por eso indican pluralidad, heterogeneidad, riqueza. En general, son tan interesantes los contenidos centrales de cada respuesta como sus matices. A veces se traducen en desacuerdo inesperado, otras en consenso en lo fundamental. Algunas tienen raíces largas y fuertes. Otras, flotan sobre el agua. Algunas evocan y otras generan dudas. Unas demandan nuevas respuestas y otras nos impelen a dejar de preguntar o preguntarnos para sumergirnos en meditación profunda sin hacer ni no hacer nada (*wu wei*).

Por mor de la complejidad de la conciencia de cada participante, el lector podrá encontrar respuestas que son fotografías. Otras más bien radiografías. Otras, sucesiones de imágenes, casi una película. Algunas son oscuridad, no ser. Algunas son maravillosamente grises. Otras se pintan de varios colores. Todas componen una holografía cooperativa cuya conclusión final es una llamada a la redefinición, tanto superficial como profunda, de la Didáctica, desde la renovación pedagógica y la investigación educativa.

Las respuestas forman un *collage* -o una coral dodecafónica, según se mire- de conocimiento profundamente cooperativo que orbita, en diferentes planos, alrededor

de la enseñanza, el aprendizaje didáctico, la formación, la escuela, la sociedad, etc. Expresan problemas que preocupan, alternativas, sensibilidades y modos diferentes de ver el mismo fenómeno, erudiciones, ignorancias, etc. Reflejan el carácter complejo y vivo de la Didáctica y Organización Escolar, reconocida como área científica de referencia. Lo hace desde la permanente -aunque insuficiente- necesidad de reflexionar e investigar sobre lo que hacemos, cómo se entienden o pueden hacerse las cosas. Muestra una vez más que las dualidades teoría-práctica (y teóricos-prácticos), investigadores-profesores, renovadores-profesionales son falsas, y se resuelven desde y para el conocimiento pedagógico. Este conocimiento se ha constituido en coral cooperativa cuyo proyecto común es la evolución de la educación. Es un calidoscopio de contenidos pedagógicos interesantes -en ocasiones emocionantes- y por ello de utilidad (calidad) potencial para los lectores. Y nada hay más práctico que la experiencia autoformativa.

Además, comunica globalmente el compromiso pedagógico esencial de sus autores. Cada línea, cada respuesta, es una transmisión, una herencia y un regalo que invitan a un diálogo desnudo y confiado con quien quiera tenerlo con ellos y con ellas.

La experiencia desde los participantes

Todos nuestros protagonistas accedieron a participar de buen grado en este libro, y a posteriori la experiencia fue grata para todos. Una gran parte manifestó su satisfacción por el hecho de haber respondido a las cuestiones. En varios casos las cuestiones fueron particularmente valoradas como ‘de calado’.

La experiencia ha verificado que -como apuntaba Comenio- al comunicar y enseñar, uno mismo aprende, se clarifica y enriquece, entre otras razones porque *Qui scribit bis legit*. Para algunos este ejercicio de reflexión y publicación ha adquirido el valor añadido de ‘testamento pedagógico’. Desde el espíritu cooperativo que mueve a los participantes a expresarse, ello confiere a la publicación una motivación y alcance especiales.

Estructura

Para facilitar la lectura o la consulta del libro, se ha estructurado en dos partes: La primera, “*Preguntas fundamentales de la enseñanza*”, se organiza desde las trece

cuestiones anteriores. Cada una de las respuestas se presenta por colectivos. De este modo, el lector/a podrá disponer de conjuntos de testimonios agrupados en categorías. La segunda, “*Los protagonistas*”, presenta las entrevistas completas a todos los participantes. Permitiría un acceso a las respuestas por personas. Así, las dos partes del libro incluyen la misma información presentada de forma diferente, en función de los posibles intereses de los lectores.

Destinatarios

- Profesores-investigadores del área de Didáctica y Organización Escolar.
- Estudiantes y profesores de Formación del Profesorado o de Educación, específicamente de Grados o Másteres de Maestro, Pedagogía, Psicopedagogía, Profesorado de Secundaria, otros másteres pedagógicos, etc.
- Miembros de Colectivos o de Asociaciones vinculadas a Movimientos de Renovación Pedagógica.
- Profesionales de la Educación Infantil, Primaria y Secundaria: educadores, maestros, profesores, coordinadores, miembros de equipos directivos o coordinadores didácticos en Escuelas Infantiles, Colegios de Educación Infantil y Primaria (CEIPs), Institutos (IEs), CPRs, CAPs o Centros de Formación de Profesorado, inspectores, etc.
- Políticos de la educación.

II. FISIOLÓGÍA DE LA OBRA

Su sentido

Un texto clásico chino llamado Shi Chi Shuo (h. 1600) dice que en la naturaleza los tallos, las hojas y las flores crecen hacia arriba, y las raíces lo hacen hacia abajo. Sin embargo -concluye-, la planta no deja de nutrirse ni de repararse (adaptado). Además, podemos observar que todo en la naturaleza crece sin esfuerzo. Pero ese todo avanza inexorablemente incrementando la entropía, de acuerdo con el segundo principio de la Termodinámica. Todo, menos la conciencia humana, si se percibe con una perspectiva evolutiva -como señalaba Teilhard de Chardin⁵-, que, a medida que se hace más com-

⁵ Según René Maheu, Director General de la UNESCO en 1969, una de las mentes más lúcidas del S.XX, junto a A. Einstein. Anticipó la teoría del caos, la existencia de la materia oscura, descubrió el

pleja, se hace más capaz de generarse. La conciencia es la capacidad para darse cuenta de lo que ocurre, la visión intelectual que da el conocimiento, sin ser diferente del conocimiento. Como filogenéticamente nos encontramos en una fase intermedia entre la hominización y la humanización, tenemos dificultades particulares en nuestra autoevaluación y en la consecuente ‘reparación’ de la que hablaba el texto anterior. Precisamente por engrosar la ‘sociedad del egocentrismo’ y del ‘acceso a la información’ y no encontramos aún en la ‘sociedad del conocimiento’ -por el mero hecho de que, en general, el conocimiento no se desea-, nuestra intención más importante es favorecer, a través de estas páginas, que cada protagonista, cada colectivo y también cada lector se vea, se reconozca -aunque sea parcialmente- y que este acto imprescindible tan íntimo como profesional pueda traducirse en autoformación. Porque a la mejora del conocimiento que a la postre somos puede llamarse formación.

Esta formación puede favorecerse y estimarse en términos de menor egocentrismo e incremento de conciencia y comportamiento consecuente. Es esta formación la que puede permitir nutrirnos mejor y repararnos cuando sea preciso. En la medida en que somos lo que pensamos (Gautama Buda)⁶ o en que “somos lo que conocemos” (F.E. González Jiménez, 2008)⁷, averiguar lo que pensamos (lo que necesitamos, lo que nos sobra, lo que entendemos que es preciso cambiar, nuestros anhelos, nuestros prejuicios, frustraciones, etc.) es hacerlo en el exterior de lo interior del quiénes somos. Eso que existencialmente somos tiene algo que ver con nuestro sentido personal y profesional, con la evolución de nuestra identidad y con lo que pretendemos. Desde el punto de vista de los tres colectivos de profesionales de la educación, esa orientación puede tener mucho que ver con la definición de retos pasados, actuales y posibles, o entre problemas coyunturales y perennes de la Didáctica que entre todos cooperativamente construimos, como ciencia de referencia necesitada tanto de más como de más profundo corpus científico.

Sinántropus Pekinensis y murió con 169 memorias científicas. La Iglesia católica evitó que viera publicada en vida ninguna de sus obras de pensamiento, que fueron rescatadas in extremis por su secretaria. No nos interesa su condición de “jesuita prohibido” (Vigorelli), sino sólo algunas razones humanistas (no parciales ni doctrinarias) de su pensamiento, que por unos -porque era cura- y por otros -porque se salió del tiesto- no se han aprovechado. Para un breve repaso de enfoques y temas que pudieran ser relevante para la educación puede consultarse el trabajo: Herrán, A. de la (1993). *Teilhard de Chardin. Vuelve el hombre*. Madrid: Ciencia 3.

⁶ Osho (2007). *Buda. Su vida y enseñanzas*. Madrid: Océano-Gaia.

⁷ González Jiménez, C. (2008). Qué es y de qué se ocupa la Didáctica General: sus fundamentos y métodos. En A. de la Herrán y J. Paredes (Coords.), *Didáctica General: La práctica de la enseñanza en Educación Infantil, Primaria y Secundaria*. Madrid: Mc Graw-Hill Interamericana.

De la (auto) evaluación

El libro trata de trazar proyectos entre la memoria y la acción. Lo hace aceptando de buen grado las fortalezas, pero también las miradas críticas y las propuestas de cambio sobre la Didáctica y sus objetos de estudio, con voluntad evaluativa. La evaluación es un acto de humildad desde la que se accede a datos que permiten, desde la prudencia, tomar conciencia y adoptar decisiones para el desempeño y la mejora de personas, actuaciones, procesos, productos, etc. En el caso que nos ocupa, lo que se ha recogido se orienta a un mejor futuro epistemológico, investigativo y profesional.

Sin la humildad indicada, la evaluación puede servir sólo para conocer, sólo para controlar, sólo para reafirmarse, sólo para afianzar prejuicios, etc., porque el sujeto evaluador se excluye -deja de ser sujeto objeto de sí mismo- y porque el proyecto asociado o posterior no es generoso o profesional. En este trabajo la Didáctica y sus participantes se miran en el espejo para reconocerse, peinarse y salir a la calle más saludables y hermosas.

Cuando la evaluación es buena, recicla lo que observa. En este sentido, por ejemplo, el libro permite hacerlo para ganar -personal, colectiva y epistemológicamente- en sensibilidad, ideas, conocimiento, empatía, conciencia, etc. para un mejor futuro. Para ello, esta obra favorece el cruce de miradas y la convergencia de testimonios de renovadores, investigadores y profesionales, para contribuir a la construcción de una disciplina y de un conocimiento más rico y centrado, sensible y culto para un mejor futuro. Son testimonios que muestran, en breves espacios textuales, análisis, síntesis y proyectos de exponentes destacados de los gremios participantes.

Cuando la autoevaluación es avanzada, el sujeto evaluador se incluye, porque quien contempla tiene todo que ver con lo que observa. Desde este sistema de referencia complejo, puede ser especialmente útil para (r)evolucionar; o sea, para volver a evolucionar o recrearse desde niveles de conciencia más y más complejos (y por ende completos) y para transformar (alterar, trastocar, cambiar, etc.) transformándose (eliminando, incorporando, despertando, etc.) primero.

Pero cuando la autoevaluación es además consciente y madura, podemos caer en la cuenta de que “para forjar la imagen hay que romper el espejo” (T. Deshimaru).

De la lectura

¿Cómo leer este trabajo? Desde el punto de vista de la estructura de la obra, los testimonios reflexivos pueden leerse por preguntas o por autores. El texto favorece, en efecto, conocer las respuestas dadas por varias personas a la misma pregunta, o bien las respuestas que una persona ha expresado a todas las cuestiones. Esto puede permitir profundizar en un autor o conjunto de autores o cotejar respuestas entre dos o más personas, colectivos u otros combinados.

Desde el punto de vista epistémico, es imprescindible no caer en uno de los más reiterados errores humanos, cual es -parafraseando al proverbio japonés- confundir la Luna y el dedo que apunta a la Luna. ¿Y cuál es la Luna? Nos atreveríamos a anticipar que al menos hay dos Lunas: la redefinición de la enseñanza y la propia formación.

Desde el punto de vista actitudinal, sí podemos sugerir que el acto de la lectura se haga cordialmente o con afecto (sensibilidad y, si es posible, empatía). Porque un libro siempre puede ser un diálogo, un encuentro amable y fértil con el autor o autores que con el mayor cariño y cuidado lo han hecho, y en el que sólo faltarían el café o el vaso de vino para completarlo. Para suplirlo, para humanizar los análisis y síntesis se ha incorporado una foto de cada protagonista. Un trabajo como éste no es para revisar, ni siquiera para consultar, sino para saborear. Contra esta invitación está obviamente nuestra deformación profesional y personal, los hábitos y las prisas propias de la forma de vida que hemos construido.

En síntesis y razonado desde el otro lado: ¿qué sentido tendría escudriñar los testimonios con rigores incompatibles u hociquear las razones de unos y de otros desde la tirantez de una sobrada capacidad de análisis? Si el trabajo se lee sólo o predominantemente de este modo no se podrá llegar al fondo del asunto. Porque de lo que en el fondo se trata no es de leer un libro como éste, sino de que un libro como éste nos lea a nosotros. Para ello es fundamental estar dispuestos a vaciar la taza del propio 'ego' (cuajado de predisposiciones, convicciones, prejuicios, generalizaciones, experiencias, conclusiones y otros conocimientos sesgados). Lo anterior sólo será posible si la actitud defensiva da paso a un cierto abandono basado en la confianza y en la curiosidad filosófica o expectante del niño de 3 años, que para esto puede ser un buen maestro. Sólo así nos podremos llenar de algo calificable como

esencialmente útil, por potencialmente autotransformador. Lo opuesto es la refracción, el “sí, pero...no”, la impermeabilidad de la conciencia o lo que en otro lugar llamamos “efecto preservativo”, una suerte de mecanismo homeostático generado por el ego humano (A. de la Herrán, 1997) motivado por miedo o ignorancia.

A ello va unida la actitud científica, que en nuestro contexto puede asociarse a relativización de lo observado a partir del testimonio reflexivo, sereno y en ocasiones íntimo a la vez plasmado de cada respuesta. Sería además muy fácil sugerir o advertir sobre la inconveniencia de generalizar a partir de los datos contenidos en las entrevistas escritas. Pero lo que sugerimos es relativizar esa advertencia. En efecto, si lo expresado es superficial, no permitirá transferencia alguna. Pero si fuera troncal o radical posiblemente no sólo sí lo posibilitaría, sino que además podría dar lugar a nueva realidad pedagógica.

De la utilidad de esta lectura

Las preguntas y respuestas no son para nosotros soluciones, sino referentes para la comprensión, la reflexión, la indagación pedagógica y el cambio en las acciones. Individualmente y en conjunto les atribuimos un alto valor didáctico. Tendrán este valor en la medida en que cada respuesta se traduzca en inquietud por el conocimiento o nuevas aperturas. Algunas podrían serlo para el desarrollo del área de DOE, tanto en formación como en investigación, en la medida en que la duda fértil -que consideramos la molécula común entre la ciencia y la docencia- presida la conciencia. Y otras podrán serlo para formarse y mejorar el trabajo didáctico.

Dicho de otro modo: “La razón da respuestas a la inquietud humana. Y esas respuestas son necesariamente inacabadas” (F.E. González Jiménez, 2012). La conciencia de que cualquier respuesta es en sí misma insuficiente es pedagogía aplicada. Esto justifica a la Pedagogía como ciencia de la transformación social y personal mediante la educación. Por tanto, la mejor desembocadura de estas líneas sería aquella que terminara comenzando con apertura y cambio autorreferencial.

Concretamente, las mismas 13 preguntas fundamentales de la enseñanza, relativas a claves evidentes y no tan evidentes del área de DOE en sus casi 500 respuestas podrían ser de utilidad, entre otras cosas, para:

- *La formación de otros*: De estudiantes del Grado de Maestro de Educación Infantil, de Educación Primaria, del Master de Secundaria, de Pedagogía y Psicopedagogía.
- *La formación propia*, mediante la reflexión crítica, autocrítica y transformadora de nuestro conocimiento y lo que hacemos quienes tenemos el privilegio de trabajar en la enseñanza.
- *La mayor cohesión* entre la escuela y la universidad.
- *Una mejor vertebración* del duro pasado y un futuro pedagógicamente más consciente.

Su desembocadura directa son sus instituciones de partida: colectivos de MRPs, facultades de Formación de Profesorado o de Educación, centros de Educación Infantil, Primaria y Secundaria, CPRs o equivalentes, servicios de inspección, etc. Pero también lo es la propia sociedad, cuyo retraso pedagógico es considerable.

La coordinación del resultado

Aunque la idea parezca sencilla, no ha sido fácil la coordinación y elaboración de este trabajo. Y, congruentemente, tampoco el contenido de cada respuesta lo es por tratarse de síntesis profesionales y vitales.

El conjunto puede ser una excelente propuesta reflexiva en el momento presente susceptible de transformación por quienes al leerlas reescriban su experiencia, aunque fuera parcialmente.

Desde la perspectiva de los coordinadores, que las palabras de todos los participantes estén en este libro es un honor, porque configuran una coral de reflexiones de gran interés y utilidad potencial, tanto profesional como personal o social.